

“EL BOMBERO PIRÓMANO”

Los Presupuestos 2011 y la Deuda de Ortuella

El 19 de marzo publicamos en nuestra página de Facebook parte de lo que os explicaremos a continuación. Si utilizáis Internet y visitáis alguna de las páginas en las que se habla sobre la actualidad de Ortuella, es muy probable que hayáis podido leerlo, los que no, imaginad el argumento de la típica teleserie yanqui:

“Un bombero decide prender fuego a un edificio de cinco plantas. Cuando el incendio ha alcanzado ya todo el edificio, decide coger una manguera y consigue apagar las llamas de la planta baja. Entonces, descubre que ha llegado la prensa para seguir la noticia del incendio, y se planta frente a las cámaras diciendo que él es el héroe que ha conseguido apagar las llamas de la planta baja, salvando además a un tierno cachorrito. Mientras, detrás de él, se ve cómo el edificio sigue ardiendo.”

Como veis, podría ser perfectamente el guión de un capítulo de CSI, cuyo final todos imaginaríamos.

Pero ahora imaginad que, en vez de un edificio, se tratase de las finanzas de un pequeño pueblo de 8.500 habitantes, y en vez de un incendio, la **Deuda** que tiene ese pueblo.

Imaginad que alguien llega a ser el Alcalde de ese pueblo y se encuentra una **Deuda** mínima. Imaginad también que ese Alcalde empieza a **gastar a diestro y siniestro, sin control ni criterio, pidiendo un préstamo tras otro**, hasta que la **Deuda alcanza cantidades inimaginables** para un pueblo como ése, y que después decide convocar a la prensa para decirles que ha conseguido reducir un 25% la **Deuda** generada por él mismo. ¿Cómo debería acabar esta película?

El pasado 18 de Marzo el PNV aprobó el **Presupuesto Municipal para 2011**, con el apoyo de EA, como siempre. Tal y como hemos podido leer en la prensa el nuevo Presupuesto asciende a 8,9 millones de €, es decir, **600.000 € menos que el Presupuesto de 2010**. Y en esos mismos artículos hemos podido leer cómo el Señor Alcalde, Oskar Martínez Zamora (PNV), presumía de haber reducido la **Deuda hasta un 52% del Presupuesto**.

Resulta curioso que, de una manera tan sutil, en ninguno de los medios en los que aparecía la noticia se dijera la cifra exacta a la que asciende la **Deuda**, limitándose a dar porcentajes. Pero el cálculo es muy sencillo:

Presupuesto	= 8.900.000 €
Deuda	= 52%

Ortuella tiene una Deuda de más de 4,6 millones de €.

Menos mal que *“la han reducido”*, porque en 2009 la **Deuda Viva** era de 4,5 millones de €. Además, si se ha reducido la deuda en 618.000 € significa que el ejercicio de **2010 había finalizado con una Deuda de más de 5,2 millones de € (casi 900 millones de pesetas)**. Tan sólo recordar un dato a los malintencionados que van sembrando dudas sobre la Deuda que dejó el PSE-EE de Ortuella: **la Deuda en 2003 era de 417.000 € (69 millones de pesetas)**.

Por cierto, esos **618.000 €** proceden del remanente de tesorería del año pasado, y se han tenido que **dedicar a pagar la Deuda**, por lo que no se podrán dedicar a otros gastos ni inversiones, y son **justo la cantidad en la que se ha reducido el Presupuesto** respecto a 2010. Es decir, el Presupuesto de 2011 no es inferior al de 2010 por culpa de la crisis, ni *“por lo mal que lo está haciendo el Gobierno Central”* ni *“porque vayamos a recibir menos dinero de Diputación por los impuestos”*, sino que **es inferior porque tenemos que devolver el dinero que tan generosamente nos han estado prestando los Bancos**.

Esos **618.000 €**, si no hubiera existido la **descomunal Deuda**, **se podrían haber dedicado durante 2011 a cubrir**, por ejemplo, esas **ayudas sociales** que tanto se queja el PNV que el Gobierno Vasco ha reducido, algo que no es cierto, porque han aumentado desde 2009. **Lo que el Gobierno Vasco ha hecho ha sido modificar las condiciones de esas ayudas sociales para evitar los abusos que durante 30 años ha permitido el PNV**. Es el problema de ver la paja en el ojo ajeno y no la viga en el propio.

Aún así, el Señor Alcalde de Ortuella, Oskar Martínez Zamora (PNV), esperará que le demos la enhorabuena por el *“extraordinario ejemplo de gestión”*. Eso sí, los problemas económicos de Ortuella *“no son culpa suya, sino de otros...”*

Un dato interesante. El PNV de Barakaldo, y los medios de comunicación afines al PNV, denuncian como ejemplo de *“mala gestión”* el **Ayuntamiento de Barakaldo gobernado por el PSE-EE, con una Deuda de 3,9 millones de €**. Es decir, **Ortuella**, con 8.500 habitantes, **tiene una Deuda superior a la de Barakaldo**, con 100.000 habitantes. Esto significa que cada vecino de Barakaldo, *“tan mal gestionado”*, debe 39 €, mientras que **los vecinos de Ortuella, “modelo de perfecta gestión”, debemos más de 540 € cada uno**. ¿Qué dirían los concejales

del PNV de Barakaldo sobre la gestión llevada a cabo por su compañero de partido y Alcalde de Ortuella?

En la sesión del Pleno el Señor Alcalde se permitió el lujo de afirmar que ciertas informaciones sobre la **Deuda Municipal** que circulan por el pueblo están creando una *“Alarma Social Injustificada”*. Suponemos que se refería a estos boletines y a ciertos foros de Internet. Ésta es otra prueba del serio **problema que el PNV y Oskar Martínez Zamora tienen con la transparencia en la gestión**. No se dan cuenta de que la *“Alarma Social”* la provoca la **Deuda creada por ellos**, y no el hecho de que los vecinos conozcamos la verdad sobre ella.

Resulta muy interesante hacer un pequeño ejercicio de investigación sobre **cómo ha cambiado el discurso del Señor Alcalde** a lo largo de los años. Permittednos un pequeño viaje hacia el pasado. Aunque el Señor Alcalde diga que *“hacia atrás ni para coger impulso”* y en la frase siguiente se remonte hasta 1995 para argumentar sus posiciones, tal y como hizo en la sesión del Pleno. Nosotros no vamos a ir tan lejos, nos quedamos en el año 2000, cuando el ahora Alcalde, Oskar Martínez Zamora, era concejal en la oposición.

En el pleno del 25 de Mayo de 2000 se discutía sobre el Proyecto que el Equipo de Gobierno de entonces (PSE-EE) quería desarrollar para cubrir la Trinchera del Ferrocarril. Parte de la intervención de Oskar Martínez Zamora (PNV) fue la siguiente:

“Del Sr. Martínez (EAJ-PNV) quien manifiesta:

[...] pretende financiar la cubrición con otro crédito de valor actuarial de 1,58 millones de €, que con una previsión optimista de crecimiento estable del IPC [...] para el 2006 estamos hablando de cerca de 3 millones de € en préstamos. A la vista de estos datos:

¿Los grupos políticos de este Ayuntamiento están dispuestos a permitir este despropósito?

¿Qué nivel de endeudamiento tendría el Ayuntamiento?

¿Permitiría Diputación este nivel de endeudamiento?

¿Nos olvidamos de la situación alarmante en la que se encuentra el Edificio Consistorial? [...]”

(FUENTE: acta de pleno nº 5 de 2000, pág. 21 y siguientes, cifras actualizadas a Euros, original en pesetas)

¿Y qué ocurrió? Ese préstamo no se solicitó. La adjudicación definitiva de la obra de cubrición se aprobó el 16 de Junio de 2004, siendo ya Alcalde Oskar Martínez Zamora. Aún así, **en 2006 el Señor Alcalde había conseguido que la Deuda fuera de 3,46 millones de €, superior a la cifra que él mismo había**

calificado de *“despropósito”*. El Edificio Consistorial sigue estando en la misma situación que tanto le preocupaba a él mismo, o peor. Y si 3 millones de € eran un despropósito, **¿qué calificativo debemos darle a 4,6 millones de €?**

Otra muestra más de la incongruencia permanente a la que nos tiene sometidos este Alcalde. Estamos seguros de que en su propio partido, el PNV, actuarían de otra manera si fueran capaces de darse cuenta de las actuaciones de Oskar Martínez Zamora.

La situación económica expuesta es la razón por la que el PSE-EE de Ortuella decidió no asistir oficialmente al acto de **inauguración de la nueva Casa de Cultura (OKE)**. Compartimos la idea de que **esta infraestructura, gestionada correctamente, puede ser de gran utilidad para Ortuella, aunque en manos de PNV-EA es un envoltorio vacío, sin previsión de gastos ni de actividades**. No creímos que fuera el momento adecuado para celebraciones viendo el agujero que su ejecución ha provocado en las cuentas públicas, sin olvidar el **evidente carácter electoralista que tenía el acto, improvisado y organizado contrarreloj** justo el último día que lo permitía la Ley Electoral.

Pero lo malo no es que cuando **el Señor Alcalde** tiene un micrófono delante presume de apagar, sólo a medias, los incendios que él mismo provoca. Lo malo es que **utilice esos micrófonos para “torear” a las vecinas y vecinos de Ortuella**.

Nos estamos refiriendo a la intervención que hizo durante el acto de presentación de las candidaturas del PNV en la Margen Izquierda y Zona Minera. Para sorpresa de propios y extraños, Oskar Martínez Zamora *“destacó la necesidad de actuar urbanísticamente”*.

No estamos seguros de qué entiende el Señor Alcalde por Urbanismo. Durante sus ocho años de gobierno le hemos estado reclamando la revisión del **Plan General de Ordenación Urbana (PGOU)**, como **herramienta indispensable** para definir cuáles deben ser los objetivos y las líneas a seguir para conseguir el Ortuella Futuro que queremos, y nos merecemos, en todos los aspectos de la vida de Nuestro Pueblo. Sin embargo, **el Señor Alcalde ha mantenido el PGOU arrinconado y olvidado intencionadamente**.

Nos tememos que el Señor Alcalde **entiende por Urbanismo colocar unas cuantas jardineras** sin orden ni criterio, despilfarrar el dinero municipal en **barandillas de acero inoxidable** o ir haciendo **modificaciones puntuales** sobre un PGOU obsoleto.

Lamentándolo mucho, Señor Alcalde, eso no es Urbanismo. Para actuar urbanísticamente es necesario planificar, no improvisar y tener criterios claros, algo que Usted y el PNV de Ortuella han demostrado no tener.