

CASA DE CULTURA DE ORTUELLA (OKE)

Cómo PNV-EA convierten un sueño en pesadilla

Durante la última legislatura en la que el PSE-EE de Ortuella fue responsable del Gobierno Municipal se convocó el concurso en el que resultó ganador el proyecto arquitectónico que está a punto de concluirse.

Aquel concurso fue **un paso más** en la idea de dotar a nuestro pueblo de una importante infraestructura que sirviera **para revitalizarlo**, para, **a través de la CULTURA, convertir a Ortuella en un punto de referencia en la comarca**. Debía ser la herramienta con la que crearíamos un nuevo futuro sin olvidar nuestro pasado.

Éramos conscientes de que **ese viaje iba a ser largo y difícil**, no sólo porque en aquellos años aquel proyecto era económicamente inviable, sino porque **debía ser un proyecto en el que todas las vecinas y vecinos de Ortuella, asociaciones culturales y partidos políticos, debíamos ponernos de acuerdo para dotar a ese edificio de un contenido real**, discutir la mejor forma de gestión y el grado de participación de todos, **para que ese proyecto fuese DE TODOS**, para que no se convirtiera en una caja vacía.

Sin embargo, el cambio en el Gobierno Municipal del 2003 provocó que el nuevo **Equipo de Gobierno (PNV-EA) metiese el proyecto en un cajón y se olvidara por completo del tema**.

Durante toda la legislatura 2003-2007, **nadie en el Equipo de Gobierno (PNV-EA) retomó el proyecto**. Ninguno de sus miembros se preocupó de hablar con las asociaciones culturales ni con los partidos políticos para ir pensando qué es lo que se podía hacer con la nueva Casa de Cultura.

Llegó la legislatura actual y la situación económica del Municipio cambió. La Diputación por fin decidió dar al Ayuntamiento el dinero que le debía desde hacía tantos años. Fue entonces cuando el Equipo de Gobierno (PNV-EA) abrió el cajón y descubrió que en él había dos proyectos olvidados: **la nueva Casa de Cultura y la rehabilitación del Horno de Calcinación**. Así que **decidieron hacer la “machada” y llevarlos a cabo, para que en Ortuella quedase la huella de su “gran gobierno”**. Por supuesto, **no se molestaron demasiado en buscar subvenciones que ayudasen a ejecutar las obras**. ¿Para qué? Las arcas municipales estaban llenas. **La Diputación, en el año 2009, dio 150.000 € para la Casa de Cultura, de un total de casi 6.000.000 € que han costado ambos proyectos, más 1.000.000 € del crédito que se ha solicitado para amueblarlos, y que la Diputación aún no ha autorizado**.

Durante toda la legislatura no se han preocupado por pensar qué es lo que se va a hacer con esos edificios una vez terminados, cómo se van a gestionar ni cuánto va a costar mantenerlos. Desde el principio, **antes de poner la primera piedra, antes de gastar el primer euro, debería haberse analizado detenidamente la viabilidad del proyecto**. Esto se tendría que haber discutido entre los partidos políticos, los técnicos municipales y las asociaciones culturales de Ortuella, para analizar la situación real con el fin de no hipotecar el futuro económico y social de nuestro pueblo. Pero no ha sido hasta este año que han empezado a pensar en el tema, cuando han visto que las elecciones y las inauguraciones están cada vez más cerca.

En un comunicado que aparece en nuestra página web con fecha del **5 de Marzo de 2010**, además de sobre cuáles deben ser los objetivos de la Casa de Cultura, también hablamos sobre **los riesgos que creemos que puede implicar la externalización de la gestión**, es decir, lo que podría ocurrir si el Ayuntamiento encargase la gestión a otros, tal y como ocurre en algunos municipios, en los que la encargada es alguna empresa dedicada a ese tipo de actividad. Pero somos conscientes de que **la gestión directa por parte del Ayuntamiento también puede resultar peligrosamente lenta y torpe**, además de que podría convertirse en una víctima más de los sucesivos cambios políticos, y basta con echar la vista atrás para darse cuenta de lo que decimos. Por eso, siempre hemos considerado que lo mejor es que **la gestión de la Casa de Cultura la**

llevarse a cabo algún tipo de organización que pudiera ser supervisada por el Ayuntamiento. Esa organización podría ser una fundación, o una sociedad, o la fórmula jurídica que los técnicos municipales recomendasen. Además, cuando se nos ha querido escuchar, también hemos sugerido que esa organización podría tener un ámbito de actuación más allá de la gestión de la Casa de Cultura, es decir, que **podría ser responsable de gestionar otros ámbitos de la cultura del municipio, e incluso del deporte** como elemento educativo de nuestra infancia y juventud.

Una prueba de la **nula comunicación que tiene este Equipo de Gobierno (PNV-EA) con los técnicos municipales**, que son los que realmente pueden asesorar a los cargos políticos para que las cosas se hagan correctamente, es que durante más de medio año se nos estuvo diciendo que se planteaban la posibilidad de crear una Fundación que se encargaría de la gestión de la Casa de Cultura. Pero **si desde el principio hubiesen consultado con los técnicos municipales, en vez de perder el tiempo en divagaciones**, habrían sabido que legalmente esa opción no era posible.

Con todo esto, llega el mes de **Noviembre de 2010**, y por fin se convocan las comisiones informativas correspondientes para comunicar que se ha optado por crear una **Sociedad Anónima**, de titularidad íntegramente municipal y con un capital inicial de 60.300 €. **Esta Sociedad no sólo se encargará de gestionar la Casa de Cultura, sino todos los servicios públicos municipales relacionados tanto con la cultura como con el deporte (Biblioteca, Polideportivo e infraestructuras análogas)**. Tarde, pero bienvenidos.

La Sociedad tendrá los siguientes órganos de gobierno y administración:

- **Junta General**, formada por el Pleno del Ayuntamiento, que ratificará la gestión de la Sociedad.
- **Consejo de Administración**, formado por entre tres y cinco consejeros nombrados por la Junta General, será el órgano de gobierno y gestión permanente de la Sociedad.
- **Gerente**, responsable de dirigir y supervisar las actividades de la Sociedad en el día a día.

En el Pleno celebrado el **5 de Noviembre**, desde el **Grupo Socialista**, expusimos nuestras **inquietudes** con respecto a esta Sociedad. En primer lugar, no entendemos **en qué se basa el Equipo de Gobierno para decir que esta Sociedad tiene amparo económico para salir adelante**, cuando no se sabe cuáles van a ser los gastos de mantenimiento y de gestión. Tal y como dice el Señor Alcalde, en la puesta en marcha el gasto será 0, pero parece olvidarse que pasado un mes habrá que pagar el sueldo del Gerente y del resto del personal, y así hasta que la Sociedad sea autosuficiente. Además, todo esto dependerá de si la Diputación concede el crédito solicitado para que cuadren las cuentas.

Otro aspecto que no queda claro, ni en los estatutos ni en la memoria que se nos presentaron, es **el papel que se le da al movimiento asociativo cultural y deportivo del pueblo**. Por eso, **el Grupo Socialista propuso** en el Pleno que se añadiese a los órganos de gobierno un **Consejo Asesor Municipal, donde estén representadas las diferentes Asociaciones Culturales y Deportivas de Ortuella**, y que a su vez, entre estos elijan su o sus representantes en el Consejo de Administración. **Consideramos que ha sido un error por parte del PNV no contar con el movimiento asociativo en un tema tan importante para el futuro cultural de nuestro pueblo, y que ha llegado el momento de corregirlo.**

Puesto que el Equipo de Gobierno asumió nuestra propuesta de creación del Consejo Asesor, nos abstuvimos en la votación, ya que no podemos votar a favor, por los defectos de forma y las lagunas que existen en la creación y formación de esta Sociedad.

Además, en el Pleno se dio la paradoja de que **el Concejal de Cultura, Deporte, Juventud y Educación, el Sr. Israel Brull (EA)**, y por lo tanto, responsable del área municipal que gestiona este tema, **votó en contra de la propuesta presentada por el Equipo de Gobierno del que forma parte**. Si el Sr. Brull fuese capaz de actuar con **coherencia**, cosa que dudamos, **lo lógico sería que dimitiese de su cargo o abandonase la coalición con el PNV**, puesto que con su voto demostró que **el Equipo de Gobierno está roto**. Ni gestionan, ni están de acuerdo en cómo y qué hacer.